

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 480 DEL 01/09/2016**

OGGETTO

SUA: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE SERVIZIO DI EDUCATIVA
DOMICILIARE UNIONE TERRA DI MEZZO. CIG 66244350B3

Servizio Affari Generali

IL DIRIGENTE

Premesso che:

con Decreto del Presidente n. 131 del 04/08/2016, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2016 ed è stata affidata ai dirigenti di primo livello l'adozione di tutti i provvedimenti di contenuto gestionale necessari per assicurare il perseguimento degli obiettivi assegnati;

con Decreto del Presidente n. 62 del 22/04/2015 e deliberazioni consiliari nn. 25 del 21/05/2015 e 36 del 02/07/2015, la Provincia di Reggio Emilia ha istituito, ai sensi dell'art.1, comma 88 della legge n. 56/2014, la Stazione Unica Appaltante provinciale previa delega di funzione da parte del Comuni e delle Unioni di Comuni aderenti, relativamente alle procedure di appalto e concessioni di lavori, servizi e forniture;

Atteso che con proprio provvedimento prot. 12263 del 25 maggio 2016, è stato avviato il procedimento per l'affidamento del servizio di "Educativa Domiciliare e Incontri Protetti a favore di nuclei domiciliari con minori in carico al servizio sociale, per n. 5 anni" CIG 66244350B3" da svolgersi in qualità di stazione unica appaltante per conto dell'Unione Terra di Mezzo, la quale ha stipulato la convenzione per il servizio di SUA in data 23 dicembre 2015, tenuto conto che l'Unione stessa ha disposto di aggiudicare il servizio con procedura aperta, sotto soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice";

Vista la relazione, allegata al presente atto, con la quale il Responsabile della Procedura di gara, ai sensi della legge 241/90, A.P Servizi Generali Stefano Tagliavini, fa presente quanto segue:

- è stata ultimata la procedura di gara per Il servizio di cui sopra, svoltasi con procedura aperta, sotto soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del "Codice", da aggiudicare con il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa in base al miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del "Codice" stesso;
- hanno partecipato alla gara gli operatori economici: Consorzio Solidarietà sociale "Oscar Romero" con sede a Reggio Emilia, Largo Gerra 1 e Solidarietà 90, cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia, via della Costituzione 27;
- la procedura di gara è stata espletata nelle date del 15 luglio, 17, 23 e 31 agosto;
- trasmette quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date sopra indicate, da cui risulta che i servizi in oggetto sono stati aggiudicati provvisoriamente a "Solidarietà 90", dopo la verifica positiva di congruità dell'offerta, quale concorrente che ha riportato il punteggio complessivo, pari a punti 94,99 su 100, con un ribasso del 2,04% sull'importo a base di gara, fissato in euro 418.000,00;
- propone di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace alla suddetta

impresa per un importo netto, risultante dal ribasso sopra indicato, pari ad € 409.472,80 (euro quattrocentonovemilaquattrocentosettantadue/80) al netto di IVA;

- attesta che la aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del decreto precitato, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una volta effettuati i controlli di legge e qualora risultassero positivi, si trasferirà la procedura in argomento in capo all'Unione Terra di Mezzo, la quale procederà alla stipula del contratto;
- da atto che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento in capo alla predetta Unione per le determinazioni del caso.

Considerato che nella convenzione approvata con le deliberazioni consiliari n. 25 e 36 sopra indicate è stato previsto un costo per il servizio di stazione unica appaltante che, tenuto conto delle percentuali indicate dall'art. 6 della convenzione medesima, è quantificato, per l'appalto in oggetto, in euro 1.672,00;

Visti:

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il D. Lgs. 118/2011 e successive modificazioni
- il principio contabile finanziario applicato alla competenza finanziaria (allegato 4/2 del D.Lgs. 118/2011);

Ritenuto pertanto di accertare la somma di euro 1.672,00, al Titolo 3, Tipologia 100, ed al corrispondente capitolo n. 585, codice del piano dei conti 3.01.02.01.999 del PEG 2016, con esigibilità 2016, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE;

Dato atto che, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'articolo 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, è reso unitamente alla sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio;

DETERMINA

di approvare il verbale di gara riguardante la procedura aperta, sotto soglia comunitaria per l'affidamento del servizio di "Educativa Domiciliare e Incontri Protetti a favore di nuclei domiciliari con minori in carico al servizio sociale, per n. 5 anni" CIG 66244350B3, nei Comuni dell'Unione "Terra di Mezzo";

di aggiudicare, in via definitiva non efficace, il servizio medesimo a Solidarietà 90, quale concorrente che ha riportato il punteggio complessivo, pari a punti 94,99 su 100, con un ribasso del 2,04% sull'importo a base di gara, fissato in euro 418.000,00 per un importo contrattuale di euro 409.472,80 (euro quattrocentonovemilaquattrocentosettantadue/80) al netto di IVA;

di dare atto che:

- la aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del decreto precitato, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una volta effettuati i controlli di legge e qualora risultassero positivi, si trasferirà la procedura in argomento in capo alla Unione "Terra di Mezzo" la quale procederà alla stipula del contratto;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento in capo alla Unione predetta per le determinazioni del caso;
- il Responsabile della procedura di gara, ai sensi della legge n. 241/90, è l'A.P. Servizi Generali, Stefano Tagliavini;

di accertare la somma di euro 1.672,00, al Titolo 3, Tipologia 100, ed al corrispondente capitolo n. 585, codice del piano dei conti 3.01.02.01.999 del PEG 2016, con esigibilità 2016, tenuto conto che a norma dell'art. 179, comma 2 del vigente TUEL, trattasi di entrata NON RICORRENTE.

Reggio Emilia, lì 01/09/2016

IL DIRIGENTE DEL
Servizio Affari Generali
F.to TIRABASSI ALFREDO LUIGI

Documento sottoscritto con modalità digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005.

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n. ... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n del

Reggio Emilia, lì.....Qualifica e firma

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 36, comma 2 del D. Lgs. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 15 luglio 2016, alle ore 14.30 in Reggio Emilia, presso la sede della Provincia in Corso Garibaldi, n. 59, a Reggio Emilia, viene esperita la procedura aperta, sotto soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per il servizio di "Educativa Domiciliare e Incontri Protetti a favore di nuclei domiciliari con minori in carico al servizio sociale, per n. 5 anni nei comuni dell'Unione Terra di Mezzo" CIG 66244350B3; la gara viene svolta dalla Provincia in qualità di stazione unica appaltante.

Sono presenti, con formale delega, Leonardo Morsiani, per conto del Consorzio Oscar Romero e Luisa Merli per conto di Solidarietà 90.

Il Responsabile per la procedura di gara, Stefano Tagliavini, nominato con provvedimento del Dirigente ad interim del Servizio Affari Generali, prot. n. 12263/2016 del 25 maggio 2016, alla presenza delle dipendenti provinciali Franceschetti Mariacristina e Cavazzoni Roberta, fa presente che:

- con la determinazione a contrattare 7 maggio 2016, n. 148, l'Unione "Terra di Mezzo" ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di stazione unica appaltante per l'appalto di cui sopra, indicando la procedura di gara ed il criterio di aggiudicazione come sopra definiti, per un importo a base d'asta di euro 418.000,00;

- hanno richiesto di partecipare alla gara le seguenti imprese:

- Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero con sede a Reggio Emilia;
- Solidarietà 90 società cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia;

- procede alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle predette imprese e rileva che tutti i documenti risultano completi e corretti; pertanto ammette le imprese stesse al prosieguo della gara, tenuto conto della verifica dei PASSOE e l'acquisizione dei partecipanti ai fini AVCPASS;

- procede inoltre all'apertura della busta B, contenente l'offerta tecnica, constatando che il materiale richiesto in sede di gara è presente nelle offerte inviate dai partecipanti e risulta regolarmente sottoscritto.

Alle ore 14.55 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Responsabile della Procedura di Gara

Il Responsabile della Procedura di Gara

F. to Stefano Tagliavini

F. to Mariacristina Franceschetti

F.to Roberta Cavazzoni

SECONDA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, giorno 17 agosto 2016, alle ore 11.00 in Reggio Emilia, nell'Ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata di cui sopra per l'esame della offerta tecnica presentata dalle imprese Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero con sede a Reggio Emilia e Solidarietà 90, società cooperativa sociale, con sede a Reggio Emilia.

Ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 32 del 16 agosto 2016, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Stefano Tagliavini, A.P Servizi Generali della Provincia	Presidente
Federica Saccani, assistente sociale, funzionario dell'Unione Terra di Mezzo	Membro
Donatella Oliva, funzionario della Provincia	Membro

La dott.ssa Oliva svolge anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione, constatato che le buste delle offerte tecniche delle imprese partecipanti sono state già aperte in seduta pubblica, inizia a esaminare le offerte presentata tenuto conto, che ai sensi del Capitolato di Gara, la valutazione avviene secondo i seguenti criteri, prevedendo per la parte qualitativa il punteggio massimo di 75 punti, così suddiviso:

A) ELEMENTI DI GESTIONE DEL SERVIZIO

PUNTEGGIO MASSIMO: 40 PUNTI

Sub criterio a)

punteggio massimo: 10 punti

Gestione complessiva del servizio

Il Concorrente dovrà descrivere modalità e tempi di gestione del servizio proposto con particolare attenzione all'organizzazione del lavoro nel suo complesso, alla funzione di coordinamento e di raccordo con il servizio sociale e altri soggetti coinvolti

Sub criterio b)

punteggio massimo: 30 punti

Progetto di intervento, proposta operativa

Il Concorrente dovrà presentare la metodologia di intervento in base ai seguenti aspetti:

- a) *Metodologia di approccio e lavoro con il minore e la famiglia;*
- b) *Strumenti di elaborazione del progetto educativo individuale;*
- c) *Strategie operative per il coinvolgimento del minore ed il suo inserimento in eventuali attività extrascolastiche;*
- d) *Strategie operative per l'inserimento del minore nel territorio e l'uso delle reti sociali presenti;*
- e) *Metodologia per l'attivazione di risorse presenti nei nuclei famigliari e per la promozione dell'autonomia;*
- f) *Strumenti di promozione delle competenze a sostegno della funzione genitoriale;*
- g) *Strumenti di verifica e monitoraggio dei progetti.*

B) ELEMENTI A SUPPORTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO**PUNTEGGIO MASSIMO:
25 PUNTI****Sub criterio a)** **punteggio massimo: 5 punti****Modello organizzativo della Ditta concorrente**

Il Concorrente dovrà descrivere la struttura organizzativa della Ditta con particolare attenzione all'organigramma aziendale, ai mansionari e alle modalità di coordinamento degli educatori. Inoltre dovrà descrivere le modalità di selezione e sostituzione del personale, sia in fase di programmazione preventiva, sia in fase di emergenza e le eventuali misure incentivanti e strategie motivazionali adottate per garantire la continuità in servizio del personale, al fine del contenimento del turn-over.

Sub criterio b) **punteggio massimo: 5 punti****Monitoraggio e valutazione del servizio**

Il Concorrente dovrà presentare un progetto per il monitoraggio e la valutazione degli interventi attivati, dell'adeguatezza degli stessi e delle prestazioni svolte dagli educatori. Strumenti per la rilevazione della soddisfazione degli utenti.

Sub criterio c) **punteggio massimo: 5 punti****Attività di formazione degli operatori assegnati al servizio**

Il Concorrente dovrà descrivere l'attività di formazione svolta autonomamente dalla Ditta specificando argomenti e numero totale delle ore dedicate negli ultimi 3 anni, nonché progetti di attività di formazione da svolgere nei prossimi 5 anni.

Sub criterio d) **punteggio massimo: 5 punti****Percentuale di personale (soci/dipendenti/incaricati) con anzianità di servizio superiore ai 5 anni**

Il Concorrente dovrà documentare, in riferimento a tutto il personale impiegato indipendentemente dal tipo di rapporto (dipendenti, co.co.pro., liberi professionisti, rapporti di somministrazione, voucher, ecc.) la percentuale di persone con anzianità di servizio, all'interno della ditta concorrente e nello stesso ruolo, superiore a 5 anni, rispetto al numero complessivo del personale impiegato.

Sub criterio e) **punteggio massimo: 5 punti****Percentuale di educatori assunti o impiegati con titolo di studio inerente l'attività educativa**

Il Concorrente dovrà documentare in riferimento a tutto il personale impiegato con qualifica di educatore, indipendentemente dal tipo di rapporto (dipendenti, co.co.pro., liberi professionisti, rapporti di somministrazione, voucher, ecc.), la percentuale di persone assunte con titolo di studio di laurea in Scienze dell'educazione o titoli equipollenti, rispetto al numero complessivo di personale educativo.

C) SERVIZI AGGIUNTIVI**PUNTEGGIO MASSIMO: 10 PUNTI****Sub criterio a)** **punteggio massimo: 5 punti****Sede operativa e canali informativi**

Il Concorrente dovrà indicare l'ubicazione della sede operativa della Ditta più prossima ai comuni facenti parte dell'Unione, a cui il Servizio sociale potrà fare riferimento, descrivendone la dotazione organica, la capacità operativa ed i canali informativi che si intende utilizzare per le comunicazioni di servizio.

Sub criterio b) **punteggio massimo: 5 punti****Servizi aggiuntivi**

Il Concorrente dovrà descrivere nel dettaglio eventuali servizi o attività che intende offrire oltre a quanto indicato sopra, quali:

- 1) Supervisione a favore del personale educativo;*
- 2) Svolgimento di iniziative e attività sul territorio in cui possano essere coinvolti gli utenti del servizio;*

- 3) *Offerta di servizi o interventi aggiuntivi alle prestazioni richieste al fine di integrare e migliorare il servizio.*

Il punteggio complessivo assegnato per il progetto tecnico Q(i) (punti max 75) è valutato con un metodo multicriteria, applicato, con la riparametrazione, secondo la seguente formula:

$$Q(i) = A(i) + B(i) + C(i)$$

Q(i)= *punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima*

A(i)= *punteggio assegnato all'offerta i-esima per*

“Elementi di gestione del servizio”: **Punti 40**

sub criterio a) Gestione complessiva del servizio: punti 10

calcolato sulla base della seguente formula:

$$Aa(i) = 10 * aa(i) / aa(max)$$

dove:

Aa(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio a)

aa(i): punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio a)

aa(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

sub criterio b) Progetto di intervento, proposta operativa: punti 30

calcolato sulla base della seguente formula:

$$Ab(i) = 30 * ab(i) / ab(max)$$

dove:

Ab(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio b)

ab(i): punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio b)

ab(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

Il punteggio attribuito a ciascun concorrente per il criterio A) sarà determinato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti in ciascun sub criterio

B(i)= *punteggio assegnato all'offerta i-esima per*

“Elementi a supporto della qualità del servizio”: **Punti 25**

sub criterio a) Modello organizzativo della Ditta concorrente: punti 5

calcolato sulla base della seguente formula:

$$Ba(i) = 5 \cdot ba(i) / ba(max)$$

dove:

Ba(i): *punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio a)*

ba(i): *punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio a)*

ba(max): *punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione*

sub criterio b) Monitoraggio e valutazione del servizio: punti 5

calcolato sulla base della seguente formula:

$$Bb(i) = 5 \cdot bb(i) / bb(max)$$

dove:

Bb(i): *punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio b)*

bb(i): *punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio b)*

bb(max): *punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione*

sub criterio c) Attività di formazione degli operatori assegnati al servizio: punti 5

calcolato sulla base della seguente formula:

$$Bc(i) = 5 \cdot bc(i) / bc(max)$$

dove:

Bc(i): *punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio c)*

bc(i): *punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio c)*

bc(max): *punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione*

sub criterio d) Percentuale di personale (soci/dipendenti/incaricati) con anzianità di servizio superiore ai 5 anni: punti 5

calcolato sulla base della seguente formula:

$$Bd(i) = 5 \cdot bd(i) / bd(max)$$

dove:

Bd(i): *punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio d)*

bd(i): *punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio d)*

bd(max): *punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione*

sub criterio e) Percentuale di educatori assunti o impiegati con titolo di studio inerente l'attività educativa: punti 5

calcolato sulla base della seguente formula:

$$Be(i) = 5 \cdot be(i) / be(max)$$

dove:

Be(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio e)

be(i): punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio e)

be(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

Il punteggio attribuito a ciascun concorrente per il criterio B) sarà determinato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti in ciascun sub criterio

C(i)= *punteggio assegnato all'offerta i-esima per*

“Servizi aggiuntivi”: Punt 10

sub criterio a)

Sede operativa e canali informativi: punti 5

calcolato sulla base della seguente formula:

$$Ca(i) = 5 \cdot ca(i) / ca(max)$$

dove:

Ca(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio a)

ca(i): punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio a)

ca(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

sub criterio b)

Servizi Aggiuntivi: punti 5

calcolato sulla base della seguente formula:

$$Cb(i) = 5 \cdot cb(i) / cb(max)$$

dove:

Cb(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il sub criterio b)

cb(i): punteggio attribuito per la valutazione del sub criterio b)

cb(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle medesime caratteristiche proposte dal concorrente per il presente elemento di valutazione

Il punteggio attribuito a ciascun concorrente per il criterio C) sarà determinato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti in ciascun sub criterio

La Commissione nel suo plenum, come indicato nel bando di gara, attribuirà un punteggio variabile da 0 a 4, da valutare in base alla documentazione presentata.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

PROPOSTA INSUFFICIENTE	PUNTI 0
PROPOSTA SUFFICIENTE	PUNTI 1
PROPOSTA DISCRETA	PUNTI 2
PROPOSTA BUONA	PUNTI 3
PROPOSTA OTTIMA	PUNTI 4

La Commissione di gara, sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo. Si precisa inoltre che la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi all'offerta tecnica, almeno il punteggio di 52 su 75.

La Commissione inoltre prende atto che la proposta tecnica deve essere contenuta in un numero massimo di 20 facciate in times new roman corpo 12 o Arial 11 e pertanto decide che le facciate superiori alle 20 non verranno esaminate.

La Commissione decide di valutare le offerte pervenute analizzando, in parallelo, quanto proposto per ogni criterio e sub criterio dai concorrenti.

A) ELEMENTI DI GESTIONE DEL SERVIZIO.

PUNTEGGIO MASSIMO: 40 PUNTI

Sub criterio a)

punteggio massimo: 10 punti

Gestione complessiva del servizio

Il Concorrente dovrà descrivere modalità e tempi di gestione del servizio proposto con particolare attenzione all'organizzazione del lavoro nel suo complesso, alla funzione di coordinamento e di raccordo con il servizio sociale e altri soggetti coinvolti

Consorzio Oscar Romero

Dopo un introduzione generale dell'argomento la proposta dimostra di abbracciare tutti i campi di gestione del servizio. La Commissione ritiene pertanto buona la proposta presentata, e assegna il punteggio di 3.

Solidarietà 90

La proposta presentata redatta schematicamente per fasi dimostra una conoscenza estesa a tutti i campi di gestione del servizio. La Commissione ritiene pertanto buona la proposta presentata, e assegna il punteggio di 3.

Alla luce dei punteggi attribuiti, secondo le formule sopra indicate, entrambe le proposte ottengono il punteggio di 10/10 per cui:

Consorzio Oscar Romero **10**

Solidarietà 90 **10**

Sub criterio b)

punteggio massimo: 30 punti

Progetto di intervento, proposta operativa

Il Concorrente dovrà presentare la metodologia di intervento in base ai seguenti aspetti:

- 1) *Metodologia di approccio e lavoro con il minore e la famiglia;*
- 2) *Strumenti di elaborazione del progetto educativo individuale;*
- 3) *Strategie operative per il coinvolgimento del minore ed il suo inserimento in eventuali attività extrascolastiche;*
- 4) *Strategie operative per l'inserimento del minore nel territorio e l'uso delle reti sociali presenti;*
- 5) *Metodologia per l'attivazione di risorse presenti nei nuclei familiari e per la promozione dell'autonomia;*

- 6) *Strumenti di promozione delle competenze a sostegno della funzione genitoriale;*
7) *Strumenti di verifica e monitoraggio dei progetti.*

Consorzio Oscar Romero

La proposta, per alcuni tratti, si limita ad analizzare la dimensione del problema fornendo interventi operativi generici e non del tutto dettagliati. Tuttavia vengono colti alcuni spunti interessanti quali l'attività di monitoraggio e la proposta è giudicata discreta attribuendo il punteggio pari a 2.

Solidarietà 90

La proposta è esaustiva ed esauriente proponendo soluzioni operative concrete tra cui vanno segnalate "l'individuazione di Obiettivi SMART e Microprogettazione", la verifica concreta, anche in termini di sostenibilità economica delle proposte avanzate, il prevedere l'educatore come figura ponte nell'accompagnare il minore nelle realtà che frequenta fuori dall'ambiente familiare, nell'individuare reti alternative più adeguate in relazione agli obiettivi dell'intervento, quali, ad esempio, la famiglia di un compagno di scuola.

La proposta viene pertanto ritenuta ottima e si assegna un punteggio pari a 4.

Alla luce dei punteggi attribuiti, secondo le formule sopra indicate, vengono assegnati i seguenti punteggi:

Consorzio Oscar Romero	15/30
Solidarietà 90	30/30

Pertanto per quanto riguarda il criterio A) il punteggio ottenuto è il seguente:

Consorzio Oscar Romero	25/40
Solidarietà 90	40/40

B) ELEMENTI A SUPPORTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO.

PUNTEGGIO MASSIMO: 25 PUNTI

Sub criterio a)

punteggio massimo: 5 punti

Modello organizzativo della Ditta concorrente

Il Concorrente dovrà descrivere la struttura organizzativa della Ditta con particolare attenzione all'organigramma aziendale, ai mansionari e alle modalità di coordinamento degli educatori. Inoltre dovrà descrivere le modalità di selezione e sostituzione del personale, sia in fase di programmazione preventiva, sia in fase di emergenza e le eventuali misure incentivanti e strategie motivazionali adottate per garantire la continuità in servizio del personale, al fine del contenimento del turn-over.

Consorzio Oscar Romero

L'organizzazione aziendale risulta adeguata al servizio oggetto di appalto e sono positive le proposte riguardanti le modalità di selezione e sostituzione del personale.
La proposta pertanto è giudicata buona attribuendo il punteggio pari a 3.

Solidarietà 90

L'organizzazione aziendale risulta adeguata al servizio oggetto di appalto e sono positive le proposte riguardanti le modalità di selezione e sostituzione del personale.
La proposta pertanto è giudicata buona attribuendo il punteggio pari a 3.

Alla luce dei punteggi attribuiti, secondo le formule sopra indicate, entrambe le proposte ottengono il punteggio di 5/5 per cui:

Consorzio Oscar Romero 5

Solidarietà 90 5

Sub criterio b) punteggio massimo: 5 punti

Monitoraggio e valutazione del servizio

*Il Concorrente dovrà presentare un progetto per il monitoraggio e la valutazione degli interventi attivati, dell'adeguatezza degli stessi e delle prestazioni svolte dagli educatori.
Strumenti per la rilevazione della soddisfazione degli utenti.*

Consorzio Oscar Romero

Il progetto per il monitoraggio e la valutazione degli interventi risulta senz'altro positivo come gli strumenti proposti per la rilevazione della soddisfazione degli utenti.
La proposta pertanto è giudicata buona attribuendo il punteggio pari a 3.

Solidarietà 90

Il progetto per il monitoraggio e la valutazione degli interventi risulta senz'altro positivo come gli strumenti proposti per la rilevazione della soddisfazione degli utenti.
La proposta pertanto è giudicata buona attribuendo il punteggio pari a 3.

Alla luce dei punteggi attribuiti, secondo le formule sopra indicate, entrambe le proposte ottengono il punteggio di 5/5 per cui:

Consorzio Oscar Romero 5

Solidarietà 90 5

Alle ore 13.25 la Commissione si scioglie e dispone che tutta la documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Responsabile della Procedura di Gara, nonché Presidente della Commissione.

Il Presidente della Commissione

F.to Stefano Tagliavini

Il componente

F . to Federica Sacconi

Il componente e segretario verbalizzante

F. to Donatella Oliva

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

Oggi, giorno 23 agosto 2016, alle ore 8.45 in Reggio Emilia, nell'Ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata di cui sopra per l'esame della offerta tecnica presentata dalle imprese Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero con sede a Reggio Emilia e Solidarietà 90 società cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia.

Ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e del decreto del Presidente della Provincia n. 80 del 31 maggio 2016, il Dirigente ad Interim del Servizio Affari Generali ha nominato, con atto n. 32 del 16 agosto 2016, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico che risulta così composta:

Stefano Tagliavini, A.P Servizi Generali della Provincia	Presidente
Federica Saccani, assistente sociale, funzionario dell'Unione Terra di Mezzo	Membro
Donatella Oliva, funzionario della Provincia	Membro

La dott.ssa Oliva svolge anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione decide di valutare le offerte pervenute analizzando, in parallelo, quanto proposto per ogni criterio e sub criterio dai concorrenti.

La Commissione prosegue la valutazione delle proposte tecniche

B) ELEMENTI A SUPPORTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO.

PUNTEGGIO MASSIMO: 25 PUNTI

Sub criterio c) punteggio massimo: 5 punti

Attività di formazione degli operatori assegnati al servizio

Il Concorrente dovrà descrivere l'attività di formazione svolta autonomamente dalla Ditta specificando argomenti e numero totale delle ore dedicate negli ultimi 3 anni, nonché progetti di attività di formazione da svolgere nei prossimi 5 anni.

Consorzio Oscar Romero

La attività di formazione relativa al triennio precedente e quello programmato per il quinquennio evidenzia una attenzione a 360° alle tematiche oggetto dell'appalto rivolgendosi anche a docenti di altri Enti e soggetti preposti. La proposta è giudicata buona e viene assegnato un punteggio pari a 3.

Solidarietà 90

Mentre l'attività formativa del triennio risulta abbastanza dettagliata quella per il quinquennio successivo indica temi interessanti ma è solo discretamente approfondita. La commissione esprime pertanto un giudizio discreto e assegna punti 2.

Alla luce dei punteggi attribuiti, secondo le formule sopra indicate, vengono assegnati i seguenti punteggi:

Consorzio Oscar Romero	5/5
Solidarietà 90	3,33/5

Sub criterio d)**punteggio massimo: 5 punti****Percentuale di personale (soci/dipendenti/incaricati) con anzianità di servizio superiore ai 5 anni**

Il Concorrente dovrà documentare, in riferimento a tutto il personale impiegato indipendentemente dal tipo di rapporto (dipendenti, co.co.pro., liberi professionisti, rapporti di somministrazione, voucher, ecc.) la percentuale di persone con anzianità di servizio, all'interno della ditta concorrente e nello stesso ruolo, superiore a 5 anni, rispetto al numero complessivo del personale impiegato.

Consorzio Oscar Romero

Dalla dichiarazione dell'impresa emerge che il 61% del personale ha una anzianità superiore ai 5 anni di servizio. Il giudizio è pertanto discreto e il punteggio assegnato è pari a 2

Solidarietà 90

Dalla dichiarazione dell'impresa emerge che il 71,58% del personale ha una anzianità superiore ai 5 anni di servizio. Il giudizio è pertanto buono e il punteggio assegnato è pari a 3

Alla luce dei punteggi attribuiti, secondo le formule sopra indicate, vengono assegnati i seguenti punteggi:

Consorzio Oscar Romero	3,33/5
Solidarietà 90	5/5

Sub criterio e)**punteggio massimo: 5 punti****Percentuale di educatori assunti o impiegati con titolo di studio inerente l'attività educativa**

Il Concorrente dovrà documentare in riferimento a tutto il personale impiegato con qualifica di educatore, indipendentemente dal tipo di rapporto (dipendenti, co.co.pro., liberi professionisti, rapporti di somministrazione, voucher, ecc.), la percentuale di persone assunte con titolo di studio di laurea in Scienze dell'educazione o titoli equipollenti, rispetto al numero complessivo di personale educativo.

Consorzio Oscar Romero

Dalla dichiarazione dell'impresa emerge che il 14% del personale possiede il titolo di studio inerente l'attività educativa. Il giudizio è pertanto sufficiente e il punteggio assegnato è pari a 1

Solidarietà 90

Dalla dichiarazione dell'impresa emerge che il 32,08% del personale possiede il titolo di studio inerente l'attività educativa. Il giudizio è pertanto buono e il punteggio assegnato è pari a 3

Alla luce dei punteggi attribuiti, secondo le formule sopra indicate, vengono assegnati i seguenti punteggi:

Consorzio Oscar Romero	1,66/5
Solidarietà 90	5/5

Pertanto per quanto riguarda il criterio B) il punteggio ottenuto è il seguente:

Consorzio Oscar Romero	19,99/25
Solidarietà 90	23,33/25

C) SERVIZI AGGIUNTIVI**PUNTEGGIO MASSIMO: 10 PUNTI****Sub criterio a)****punteggio massimo: 5 punti****Sede operativa e canali informativi**

Il Concorrente dovrà indicare l'ubicazione della sede operativa della Ditta più prossima ai comuni facenti parte dell'Unione, a cui il Servizio sociale potrà fare riferimento, descrivendone la dotazione organica, la capacità operativa ed i canali informativi che si intende utilizzare per le comunicazioni di servizio.

Consorzio Oscar Romero

La proposta tecnica è buona in quanto viene anche previsto un servizio di reperibilità del coordinatore; punteggio assegnato è pari a 3

Solidarietà 90

La proposta è sufficiente in quanto viene rappresentata una mera descrizione della struttura.

Alla luce dei punteggi attribuiti, secondo le formule sopra indicate, vengono assegnati i seguenti punteggi:

Consorzio Oscar Romero	5/5
Solidarietà 90	1,66/5

Sub criterio b)

punteggio massimo: 5 punti

Servizi aggiuntivi

Il Concorrente dovrà descrivere nel dettaglio eventuali servizi o attività che intende offrire oltre a quanto indicato sopra, quali:

- 1) Supervisione a favore del personale educativo;*
- 2) Svolgimento di iniziative e attività sul territorio in cui possano essere coinvolti gli utenti del servizio;*
- 3) Offerta di servizi o interventi aggiuntivi alle prestazioni richieste al fine di integrare e migliorare il servizio.*

Consorzio Oscar Romero

La proposta tecnica è buona in quanto dettagliata e propositiva; punteggio assegnato è pari a 3

Solidarietà 90

La proposta tecnica è buona in quanto dettagliata e propositiva; punteggio assegnato è pari a 3.

Alla luce dei punteggi attribuiti, secondo le formule sopra indicate, entrambe le proposte ottengono il punteggio di 5/5 per cui:

Consorzio Oscar Romero	5
Solidarietà 90	5

Pertanto per quanto riguarda il criterio C) il punteggio ottenuto è il seguente:

Consorzio Oscar Romero	10/10
Solidarietà 90	6,66/10

Alla luce dei punteggi assegnati i risultati ottenuti dalle imprese per le offerte tecniche sono i seguenti:

Consorzio Oscar Romero	54,99/75
-------------------------------	-----------------

Solidarietà 90

69,99/75

Alle ore 10.45 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la restante documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Presidente della Commissione.

Il Presidente
F. to Stefano Tagliavini

Il componente
F. to Federica Sacconi

Il componente e segretario verbalizzante
F. to Donatella Oliva

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 23 agosto 2016 ore 12.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia a Reggio Emilia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata in argomento.

Sono presenti, con formale delega, Dirce Maria Nascimento Jardim per conto del Consorzio Oscar Romero e Luisa Merli per conto di Solidarietà 90.

La Commissione come sopra nominata procede alla valutazione dell'offerta economica aprendo la busta "C" presentata dalle imprese Consorzio Oscar Romero e Solidarietà 90 da cui risultano i seguenti ribassi:

Consorzio Oscar Romero ribasso presentato: 1%

Solidarietà 90 ribasso presentato: 2,04%

Applicando la formula seguente come indicato nel bando di gara:

$$P(i) = 25 * pp(i) / pp(max)$$

P(i)= *punteggio assegnato all'offerta i-esima*

pp(i)= *valore del ribasso proposto dall'offerta i-esima*

pp(max)= *valore massimo fra i ribassi proposti dai Concorrenti,*

si hanno i seguenti punteggi:

Consorzio Oscar Romero 12,25/25

Solidarietà 90 25/25.

Il punteggio finale sommando quanto ottenuto nella parte tecnica e in quella economica è il seguente:

Consorzio Oscar Romero 67,24/100

Solidarietà 90 94,99/100.

Poiché l'impresa Solidarietà 90, prima in graduatoria, sia relativamente al prezzo sia relativamente agli altri criteri di valutazione ha ottenuto più dei 4/5 dei punti previsti in ciascun elemento di valutazione si procede, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs.vo n. 50/2016 alla valutazione della congruità dell'offerta.

Alle ore 12.15 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la restante documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Presidente della Commissione.

Il Presidente
F. to Stefano Tagliavini

Il componente
F. to Federica Saccani

Il componente e segretario verbalizzante
F. to Donatella Oliva

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 31 agosto 2016 ore 12.00 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia a Reggio Emilia in Corso Garibaldi, n. 59, viene esperita la procedura negoziata in argomento.

E' presente il sig. Costantino Pecchillo, vice presidente della cooperativa Solidarietà 90.

La Commissione, come indicato nella seduta di gara precedente, al fine di procedere alla verifica di congruità dell'offerta della ditta prima classificata Solidarietà 90, ha richiesto alla stessa di argomentare la propria offerta. L'operatore economico ha fatto pervenire una relazione, in data 26 agosto 2016, e la Commissione ha ritenuto congrua l'offerta pervenuta.

La Commissione pertanto aggiudica provvisoriamente l'appalto in argomento alla ditta Solidarietà 90, con sede a Reggio Emilia in via Costituzione 27, che ha riportato il punteggio di 94,99/100.

Alle ore 12.15 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta e dispone che tutta la restante documentazione di gara, sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti in corso Garibaldi 59 a Reggio Emilia. La custodia della chiave è affidata al Presidente della Commissione.

Il Presidente
F. to Stefano Tagliavini

Il componente
F. to Federica Sacconi

Il componente e segretario verbalizzante
F. to Donatella Oliva

SERVIZIO AFFARI GENERALI

U.O. APPALTI E CONTRATTI

Oggetto: PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE “EDUCATIVA DOMICILIARE E INCONTRI PROTETTI A FAVORE DI NUCLEI DOMICILIARI CON MINORI IN CARICO AL SERVIZIO SOCIALE, PER N. 5 ANNI NEI COMUNI DELL’UNIONE TERRA DI MEZZO”. CIG 66244350B3 – UNIONE TERRA DI MEZZO

Il Responsabile della Procedura di Gara

Visto l'appalto inerente l'esecuzione del servizio in oggetto;

Atteso che:

è stata ultimata la procedura di gara per Il servizio di cui sopra, svoltasi con procedura aperta, sotto soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 di seguito “Codice”, da aggiudicare con il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa in base al miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del “Codice”;

hanno partecipato alla gara gli operatori economici: Consorzio Solidarietà sociale “Oscar Romero” con sede a Reggio Emilia, Largo Gerra 1 e Solidarietà 90, cooperativa sociale con sede a Reggio Emilia, via della Costituzione 27;

la procedura di gara è stata espletata nelle date del 15 luglio, 17, 23 e 31 agosto;

Trasmette

quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il verbale di gara redatto nelle date sopra indicate, da cui risulta che i servizi in oggetto sono stati aggiudicati provvisoriamente a “Solidarietà 90”, dopo la verifica positiva di congruità dell’offerta, quale concorrente che ha riportato il punteggio complessivo, pari a punti 94,99 su 100, con un ribasso del 2,04% sull'importo a base di gara, fissato in euro 418.000,00;

Propone

di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace alla suddetta impresa per un importo netto, risultante dal ribasso sopra indicato, pari ad € 409.472,80 (euro quattrocentonovemilaquattrocentosettantadue/80) al netto di IVA;

Attesta

che la aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del decreto precitato, dopo la verifica dei requisiti prescritti, tenuto conto che, una volta effettuati i controlli di legge e qualora risultassero positivi, si trasferirà la procedura in argomento in capo all’Unione Terra di Mezzo, la quale procederà alla stipula del contratto;

Da atto

che, qualora dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace la aggiudicazione medesima, si procederà a revocarla e si trasferirà la procedura in argomento in capo alla predetta Unione per le determinazioni del caso.

Il Responsabile della Procedura di Gara
F.to Stefano Tagliavini



Visto, si attesta con esito FAVOREVOLE la regolarità contabile e la copertura finanziaria della spesa della determina N. 480 del 01/09/2016.

Reggio Emilia, li 01/09/2016

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO BILANCIO

F.to DEL RIO CLAUDIA