

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

STAZIONE UNICA APPALTANTE

==°==
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta sensi degli articoli 54 e 55 del D. Lgs. n. 163/2006.

==°==
PRIMA SEDUTA
==°==

Oggi giorno 10 del mese di novembre 2015, in Reggio Emilia alle ore 9,25, presso la Sede del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia (Corso Garibaldi, n. 26) - secondo piano, deve essere esperita la gara per l'appalto dei lavori di "costruzione della nuova palestra annessa alle scuole medie in via G. Galilei, 2 in comune di Rolo", per un importo a base d'asta di Euro 735.500,00 (IVA esclusa), di cui Euro 20737,54 per oneri per la sicurezza e Euro 135.802,80 per oneri del personale, non soggetti a ribasso.

Luogo di esecuzione dei lavori: Comune di Rolo (RE).

Progetto esecutivo approvato con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica e Attività Produttive del Comune di Rolo n. 167 del 07/08/2015.

Codice Identificativo Gara (CIG): 6348481440

Codice Unico di Progetto (CUP): J12G14000000002

La Commissione di gara è stata nominata con atto del Segretario Generale della Provincia di Reggio Emilia prot. n. 57136/2/2015 in data 9/11/2015, nelle persone dei Signori:

Ing. Valerio Bussei, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia	Presidente
Dott. Alessandro Merlo, Alta Professionalità U.O Contenzioso e Atti Amministrativi dei Lavori Pubblici	Membro
Ing. Maurizio La Macchia, Funzionario Tecnico in servizio presso il Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Membro

Funge da Segretario la dott.ssa Donatella Oliva funzionario dell'U.O. Appalti e Contratti.

Assiste ai lavori l'Ing. Maria Giulia Rinaldi Responsabile dell'Area Tecnica e Attività Produttive del Comune di Rolo (RE).

Il Presidente della gara richiama l'attenzione dei presenti sui seguenti punti:

- l'affidamento dei lavori in parola avviene tramite procedura aperta ai sensi degli artt. 54 e 55 del D.Lgs 163/2006 e aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 83 e seguenti del decreto medesimo demandando alla Provincia, in qualità di Stazione Unica Appaltante, la

gestione della procedura di gara, con l'applicazione dei seguenti parametri di valutazione:

Elemento	Punteggio massimo	Ambito	Elemento
A) Impianto di riscaldamento/raffrescamento con UTA e recuperatore di calore in luogo dei previsti aerotermi	23	Offerta tecnica	Qualità
B) Potenziamento impianto fotovoltaico da 10Kw previsto in progetto, ad una potenza di picco di 20Kw	5	Offerta tecnica	Qualità
C) Copertura della sola palestra con struttura in legno lamellare costituita da travi principali bifalda, arcarecci e doppio tavolato in legno incrociato sp.2+2 ignifugo Cl.1, compreso relazione tecnica e di calcolo, in sostituzione della copertura in cap di progetto	24	Offerta tecnica	Qualità
D) Miglioramento coibentazione termica e ponti termici in tamponamento e copertura con riduzione dei consumi energetici pari al 10% rispetto a quelli di progetto	5	Offerta tecnica	Qualità
E) sistemazione area esterna della palestra, per 10 ml. A est, fino a confine dell'area a sud e dell'area ad ovest, con realizzazione marciapiedi perimetrale	7	Offerta tecnica	Qualità
F) Riduzione del Tempo di realizzazione dell'opera. <i>Da inserire in busta economica</i>	14	Offerta tecnica	Quantità
G) Prezzo	22	Offerta economica	Prezzo
TOTALE	100		

Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100), è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i) + E(i) + F(i) + G(i)$$

dove:

P(i)= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

A(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per gli Interventi di miglioramento Impianto di riscaldamento/raffrescamento con UTA e recuperatore di calore in luogo dei previsti aerotermini (**elemento A**) calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto A) seguente.

B(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per gli Interventi potenziamento impianto fotovoltaico previsto, fino ad una potenza di 20 Kw (**elemento B**), calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto B) seguente.

C(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per la realizzazione della copertura a struttura in legno in sostituzione di quella prevista in cap (**elemento C**), calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto C) seguente.

D(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per miglioramento della coibentazione termica e ponti termici con riduzione dei consumi energetici pari al 10% rispetto a quelli di progetto (**elemento D**) calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto D) seguente.

E(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per sistemazione area esterna e area ad ovest palestra, con realizzazione marciapiedi perimetrale (**elemento E**) calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto E) seguente.

F(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per la riduzione del tempo di realizzazione dell'opera (**elemento F**), calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto F) seguente.

G(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il prezzo (**elemento G**) dell'appalto, calcolato in base alle indicazioni e alla formula di cui al punto G) seguente.

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'Impresa che avrà ottenuto il punteggio P(i) più elevato.

Si precisa quanto segue:

- l'offerta economica relativa all'elemento prezzo è da intendersi al ribasso rispetto all'importo complessivo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza.

- la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e tempo relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui ai criteri **A(i), B(i), C(i), D(i), E(i)**, almeno il punteggio di **38 su 64**.

Si procederà alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi a tutti gli altri elementi di valutazione, siano

entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti (art. 86, comma 2, del D.Lgs. 163/2006).

A) Interventi di miglioramento dell'impianto di riscaldamento/raffrescamento con UTA e recuperatore di calore in luogo dei previsti aerotermi (Punti Max 23)

Prendendo in esame il progetto, la commissione valuterà secondo i criteri sotto elencati, il valore tecnico del progetto formulato, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

	Descrizione sottocriteri	Punt. max	Criteri attribuzione punteggio
a	Progettazione esecutiva e realizzazione di opere impiantistiche in variante a quelle previste per il riscaldamento/raffrescamento nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliorie, limitatamente alla parte di impianto di riscaldamento/raffrescamento della palestra e dei relativi componenti impiantistici ubicati in centrale termica e all'esterno	13	Il punteggio sarà attribuito sulla base di una dettagliata proposta progettuale redatta dal concorrente, che dovrà realizzarla a propria cura e spese
b	Individuazione di soluzioni qualitative, estetiche e funzionali compatibili ed armonizzate con l'impianto di progetto, con impatto positivo nei confronti dell'ambiente interno ed esterno	10	
	TOTALE PUNTI MAX	23	

Prima della realizzazione dovrà essere redatto dalla ditta esecutrice un progetto esecutivo dell'intervento proposto, che dovrà essere acquisito ed approvato dalla Provincia di Reggio Emilia.

Il punteggio relativo agli "interventi di miglioramento dell'impianto di riscaldamento/raffrescamento con UTA e recuperatore di calore" (elemento di tipo qualitativo) presentate, sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$A(i) = 13 * a(i) / a(max) + 10 * b(i) / b(max)$$

dove:

A(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio A;

a(i): punteggio attribuito per la valutazione della realizzazione di opere impiantistiche in variante a quelle previste per il riscaldamento/raffrescamento nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliorie, limitatamente alla parte di impianto di riscaldamento/raffrescamento della palestra e dei relativi componenti impiantistici ubicati in centrale termica e all'esterno

a(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della realizzazione di opere impiantistiche in variante a quelle previste per il riscaldamento/raffrescamento nel progetto di

gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliorie, limitatamente alla parte di impianto di riscaldamento/raffrescamento della palestra e dei relativi componenti impiantistici ubicati in centrale termica e all'esterno

b(i): punteggio attribuito per la valutazione delle soluzioni qualitative, estetiche e funzionali compatibili ed armonizzate con l'impianto di progetto, con impatto positivo nei confronti dell'ambiente interno ed esterno

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione delle soluzioni qualitative, estetiche e funzionali compatibili ed armonizzate con l'impianto di progetto, con impatto positivo nei confronti dell'ambiente interno ed esterno

B) Interventi di potenziamento impianto fotovoltaico previsto, fino ad una potenza di 20 Kw

(punti max 5)

Prendendo in esame la proposta di progetto, la commissione valuterà secondo i criteri sotto elencati, il valore tecnico del progetto formulato, attribuendo a ciascuna specifica valutazione uno specifico punteggio.

Descrizione sottocriteri	Punteggio massimo	Criteri attribuzione punteggio
Progettazione esecutiva e realizzazione di opere impiantistiche ad integrazione e potenziamento di quelle previste nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliorie		Il punteggio sarà attribuito sulla base di una dettagliata proposta progettuale redatta dal concorrente, che dovrà realizzarla a propria cura e spese
TOTALE PUNTI MAX	5	

In relazione ai criteri sopradescritti il concorrente, partendo dalle indicazioni riportate dalla Relazione Tecnica allegata al progetto esecutivo approvato, dovrà predisporre una proposta dell'intervento che intende realizzare a proprie spese, comprensiva di Relazione tecnica, Elaborati grafici e Computo metrico estimativo, finalizzata al raggiungimento dei valori descritti nella miglioria stessa, compreso l'impegno di effettuare una verifica post operam e gli eventuali interventi di potenziamento della potenza prodotta nell'eventualità che non si verifichi il raggiungimento dei valori di potenza previsti nella proposta.

Prima della realizzazione degli impianti dovrà essere redatto dalla ditta esecutrice un progetto esecutivo-costruttivo dell'intervento proposto, che dovrà essere acquisito ed approvato dalla Provincia di Reggio Emilia.

Il punteggio relativo al **“Interventi di potenziamento impianto fotovoltaico previsto, fino ad una potenza di 20 Kw ”** presentato (elemento di tipo qualitativo) sarà determinato sulla base della seguente formula, con l'utilizzo di 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore:

$$B(i) = 5 * b(i) / b(max)$$

dove:

B(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio B;

b(i): punteggio attribuito per la valutazione degli "Interventi di potenziamento impianto fotovoltaico previsto, fino ad una potenza di 20 Kw" dell'i-esimo concorrente

b(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione degli "Interventi di potenziamento impianto fotovoltaico previsto, fino ad una potenza di 20 Kw

C) realizzazione della copertura della sola palestra con struttura in legno lamellare costituita da travi principali bifalda, arcarecci e doppio tavolato in legno incrociato sp. 2+2 cm. Ignifugo Cl.1, compreso relazione tecnica e di calcolo, in sostituzione della copertura in cap di progetto (punti max 24)

Si richiede la proposta per la realizzazione della copertura della palestra a struttura in legno in luogo di quella prevista in tegoli in cap ad ali aperte. Tale proposta deve essere completa di relazione di calcolo e disegni esecutivi in scala adeguata, riportanti dimensioni e caratteristiche tecniche dei vari componenti adottati per la realizzazione della copertura, ivi compresi l'isolamento termico ed il manto. La proposta deve indicare inoltre le caratteristiche termoisolanti dell'intero pacchetto di copertura, oltre alle modalità di realizzazione delle aperture illuminanti zenitali.

Il punteggio relativo a "realizzazione della copertura della sola palestra con struttura in legno lamellare costituita da travi principali bifalda, arcarecci e doppio tavolato in legno incrociato sp. 2+2 cm. ignifugo Cl.1, compreso relazione tecnica e di calcolo, in sostituzione della copertura in cap di progetto", relativamente all'elemento di tipo qualitativo offerto, sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$C(i) = 24 * c(i) / c(max)$$

dove:

C(i): Punteggio attribuito all'i-esimo concorrente;

c(i): punteggio attribuito per la valutazione della copertura della sola palestra con struttura in legnolamellare costituita da travi principali bifalda, arcarecci e doppio tavolato in legno incrociato sp. 2+2 cm. ignifugo Cl.1, compreso relazione tecnica e di calcolo, in sostituzione della copertura in cap di progetto, dell'i-esimo concorrente;

c(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della copertura della sola palestra con struttura in legno lamellare costituita da travi principali bifalda, arcarecci e doppio tavolato in legno incrociato sp. 2+2 cm. ignifugo Cl.1, compreso relazione tecnica e di calcolo, in sostituzione della copertura in cap di progetto

D) Miglioramento coibentazione termica e ponti termici in tamponamento e copertura con riduzione dei consumi energetici pari al 10% rispetto a quelli di progetto (punti max 5)

Viene richiesta la proposta di realizzazione del miglioramento dell'isolamento complessivo, riguardante i tamponamenti opachi, la copertura e le superfici trasparenti, ed eventualmente il pavimento, in modo da ottenere una riduzione dei consumi energetici pari al 10% minimo

rispetto a quelli previsti in progetto. Viene pertanto richiesto il calcolo delle dispersioni con le soluzioni di progetto ed il calcolo delle stesse riguardante la proposta di miglioramento, allo scopo di raffrontarne i valori.

La proposta deve indicare inoltre le caratteristiche termoisolanti e meccaniche dei materiali utilizzati, oltre alle modalità di posa in opera degli stessi, armonizzandosi con quelle previste al precedente punto C) riguardante la copertura in legno

Il punteggio relativo a “Miglioramento coibentazione termica e ponti termici in tamponamento e copertura con riduzione dei consumi energetici pari al 10% rispetto a quelli di progetto”, relativamente all'elemento di tipo qualitativo offerto, sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$D(i) = 5 \cdot d(i) / d(\max)$$

dove:

D(i): Punteggio attribuito all'i-esimo concorrente;

d(i): punteggio attribuito per la valutazione del miglioramento coibentazione termica e ponti termici in tamponamento e copertura con riduzione dei consumi energetici pari al 10% rispetto a quelli di progetto, dell'i-esimo concorrente

d(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione miglioramento coibentazione termica e ponti termici in tamponamento e copertura con riduzione dei consumi energetici pari al 10% rispetto a quelli di progetto

E) sistemazione area esterna della palestra, per 10 ml. a est, fino a confine dell'area a sud e dell'area ad ovest, con realizzazione marciapiedi perimetrale (punti max 7)

Viene richiesta la sistemazione dell'area esterna all'intorno della palestra, in particolare:

- sistemazione della superficie a verde posta a est degli spogliatoi, tra gli stessi, l'edificio scolastico e l'area ineditata a sud della scuola, per una fascia minima di 10,00 metri di larghezza. Sistemazione della superficie a verde posta a sud e ad ovest della palestra, tra la stessa e la recinzione di confine, per tutta la larghezza. La sistemazione dovrà comprendere il raccordo altimetrico con l'area ad est, il livellamento del terreno con la formazione di adeguate pendenze e raccordi planoaltimetrici, la mondata dai rottami e residui della costruzione, la zappatura, la concimazione, la semina di tappeto erboso, la rullatura e innaffiatura fino al completo attecchimento del seme fino al primo taglio compreso

- realizzazione di marciapiedi perimetrale in corrispondenza dei quattro fronti della palestra, per una larghezza minima di ml. 1,20, mediante fornitura e posa di lastre rettangolari in cav ingelivo dello spessore minimo di cm.4, superficie finita a graniglia fine lavata antisdrucolo con cordella perimetrale liscia, in opera con le adeguate pendenze su sottofondo in cls magro armato con rete D.4 maglia 15x15, completo di giunti della larghezza di cm.3

Il punteggio relativo a “sistemazione area esterna della palestra, per 10 ml. a est, fino a confine dell'area a sud e dell'area ad ovest, con realizzazione marciapiedi perimetrale ”, relativamente all'elemento di tipo qualitativo offerto, sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$E(i) = 7 \cdot e(i) / e(\max)$$

dove:

E(i): Punteggio attribuito all'i-esimo concorrente;

e(i): punteggio attribuito per la valutazione della sistemazione area esterna della palestra, per 10ml. a est, fino a confine dell'area a sud e dell'area ad ovest, con realizzazione marciapiede perimetrale, dell'i-esimo concorrente

e(max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per la valutazione della sistemazione area esterna della palestra, per 10 ml. a est, fino a confine dell'area a sud e dell'area ad ovest, con realizzazione marciapiedi perimetrale

La Commissione, per quanto riguarda la valutazione delle offerte tecniche per i parametri **A(i), B(i), C(i), D(i), E(i)** in seduta riservata e sulla scorta della valutazione dei documenti presentati, esprimerà, in base ai criteri sopra menzionati, un giudizio di merito qualitativo.

Verrà attribuito, dalla Commissione nel suo plenum, un punteggio variabile da 0 a 10, da valutare in base alla documentazione presentata.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sottocriterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Ottimo	10
Più che buono	9
Buono	8
Più che sufficiente	7
Sufficiente	6
Non completamente adeguato	5
Limitato	4
Molto limitato	3
Minimo	2
Appena valutabile	1
Non valutabile	0

F) Tempo impiegato per la realizzazione dell'opera (punti max 14)

Si specifica che, per quanto riguarda la "**Riduzione del tempo di realizzazione dell'opera**", il concorrente dovrà indicare il numero dei giorni di anticipo per la conclusione delle opere rispetto al periodo assegnato nel cronoprogramma di progetto.

Se il numero di giorni di anticipo è superiore a 70 giorni, si applicherà il punteggio massimo di 14 punti.

Il punteggio relativo alla "**Riduzione del tempo di realizzazione dell'opera**" presentato (elemento di tipo quantitativo) sarà determinato sulla base della seguente formula:

$$F(i) = 0,2*f(i)$$

dove:

F(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio F;

f(i): il numero di giorni di anticipo indicato nell'i-esima offerta, se il numero di giorni di anticipo è superiore a 70 giorni, si applicherà il punteggio massimo di 14 punti.

G) Prezzo (punti max 22)

Il punteggio relativo al “Prezzo”, relativamente all'elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$G(i) = 22 * g(i) / g(max)$$

dove:

G(i): Punteggio attribuito all'i-esimo concorrente;

g(i): è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

g(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

Il punteggio totale verrà assegnato in base al metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato G. del D.P.R. 207/2010, sulla base degli elementi di valutazione indicati nel bando e nel Capitolato Speciale d'Appalto.

Il concorrente dovrà presentare in sede di offerta il progetto esecutivo-costruttivo, redatto sulla base del progetto definitivo-esecutivo posto a base di gara dalla stazione appaltante.

La Commissione giudicatrice ha la facoltà, nel corso dell'esame della documentazione e/o delle offerte, di richiedere alle imprese ulteriori chiarimenti e delucidazioni sulle stesse, allo scopo di formulare giudizi meglio approfonditi e documentati.

In ordine al possesso dei requisiti di partecipazione si precisa che si darà luogo al sorteggio del 10% del numero dei concorrenti ammessi all'apertura dell'offerta economica previsto dall'art. 48 comma 1, del D.Lgs. 163/2006.

La stazione appaltante valuterà la presenza di offerte anormalmente basse ai sensi degli artt. 86 ed 87 del D. Lgs. 12.4.2006, n. 163.

- le Categorie delle opere richieste sono le seguenti:

<u>CATEGORIA PREVALENTE:</u>			
<u>DESCRIZIONE</u>	<u>Cat.</u>	<u>IMPORTO</u>	<u>% incidenza presunta manodopera</u>
<u>Opere edili</u>	<u>OG1</u>	<u>€ 562.252,64</u>	<u>35</u>
<u>Oneri per la sicurezza</u>	<u>OG1</u>	<u>€. 20.737,54</u>	
<u>OPERE SCORPORABILI A QUALIFICAZIONE OBBLIGATORIA:</u>			

<u>DESCRIZIONE</u>	<u>Cat.</u>	<u>IMPORTO</u>	<u>% incidenza presunta manodopera</u>
<u>Impianti elettrici, telefonici ausiliari</u>	<u>OS30</u>	<u>€ 45.349,56</u>	<u>33</u>
<u>Impianto termico e condizionamento</u>	<u>OS28</u>	<u>€ 86.160,49</u>	<u>30</u>
<u>Impianto idrosanitario</u>	<u>OS3</u>	<u>€ 20.999,77</u>	<u>31</u>

Come precisato all'art. 19 punto A5) del Capitolato Speciale d'Appalto si evidenzia che le qualificazioni nelle categorie e classifiche dovranno essere adeguate ai lavori da assumere di cui al DPR n.34/2000.

Ai sensi del D.P.R. n. 554/99 e del D.P.R. 34/2000, le lavorazioni relative alle categorie OS30-OS28-OS3, non potranno essere eseguite direttamente da imprese qualificate per la sola categoria prevalente, se prive della relativa adeguata qualificazione. In tale ultimo caso, fatto salvo il ricorso all'avvalimento, le lavorazioni indicate come scorporabili, essendo tutte a qualificazione obbligatoria, dovranno essere tassativamente subappaltate ad imprese in possesso della relativa qualificazione (in questo caso, la dichiarazione obbligatoria di subappalto, da formulare nella documentazione di gara, E' REQUISITO DI QUALIFICAZIONE E QUINDI DI AMMISSIONE ALLA GARA) o potranno essere svolte, nel caso di associazioni temporanee di imprese di tipo verticale o misto, da imprese mandanti in possesso della relativa qualificazione. Nel caso di avvalimento si applica l'art. 49 del D. Lgs. n. 163/06 e successive modificazioni e integrazioni.

si è provveduto alla pubblicazione del Bando di gara prot n. 50409/2/2015 del 30 settembre 2015 mediante:

- Pubblicazione di un estratto del bando sulla G.U.R.I. 5^ Serie Speciale n. 117 del 5/10/2015;
- Pubblicazione, dal 8/10/2015, sul sito Internet: <http://www.provincia.re.it>,
- affissione all'Albo Pretorio del Comune di Rolo e di questa Provincia dal 9/10/2015 al 9/11/2015;
- pubblicazione, in data 8/10/2015, del bando integrale sul quotidiano nazionale Gazzetta Aste e Appalti e di un estratto del bando sul quotidiano locale la Gazzetta di Reggio in data 7/10/2015;

Viene ricordato che, come richiesto dal Capitolato Speciale d'Appalto allegato al Bando di gara, nel plico devono essere state inserite tre o quattro distinte buste sigillate, a seconda della tipologia di offerta, contenenti a loro volta i seguenti documenti:

- Busta A - Documentazione Amministrativa;
- Busta B - Offerta Tecnica;
- Busta C - Offerta Economica;
- Busta D – Offerta riduzione tempo di realizzazione dell'opera.

Si ricordano le principali norme procedurali in ordine cronologico:

- entro le ore 12,00 del giorno 9/11/2015 le imprese dovevano far pervenire all'Ufficio Archivio della Provincia, situato in Reggio Emilia, Corso Garibaldi, 59 al piano terra, con

consegna a mano o tramite il servizio postale o corriere, in piego sigillato, i documenti richiesti;

- in data odierna si procederà in seduta pubblica ad aprire i plichi contenenti la documentazione amministrativa (Busta A) e ad effettuare il sorteggio del 10% delle Ditte ammesse ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs n. 163/2006.

In tale sede si verificherà inoltre se le ditte sorteggiate risultano inserite nella sezione "Annotazioni Riservate" predisposta sempre sul sito dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture.

Se le Ditte risulteranno inserite in tale elenco ai sensi della lettera s) dell'art. 27 del D.P.R. n. 34 e art. 8 D.P.R. 207/2010, si procederà alla valutazione delle relative annotazioni ed all'eventuale esclusione delle Ditte dalla gara. Al fine di accertare l'effettivo titolo di iscrizione nel registro di cui sopra, potranno essere richieste anche informazioni integrative via fax. Se entro 48 ore dalla richiesta non perverrà nessuna documentazione che indichi che l'iscrizione non è avvenuta ai sensi della lettera s) dell'art. 27 del D.P.R. 34/00 e art. 8 D.P.R. 207/2010, oppure che indichi che contro tale iscrizione non è in corso un giudizio non ancora definito, con ricorso presentato prima della sottoscrizione dell'offerta, si procederà all'esclusione delle ditte dalla gara.

Se le Ditte non risulteranno inserite nell'elenco sopraindicato ai sensi della lettera s) dell'art. 27 del D.P.R. 34/00 e art. 8 D.P.R. 207/2010 e se sarà possibile effettuare il controllo telematico del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, subito dopo il sorteggio perché le Imprese estratte risultano inserite nell'elenco predisposto dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture sul proprio sito Internet, la Commissione passerà nella medesima prima seduta pubblica ad aprire le buste contenenti le offerte tecniche (Busta B) delle Ditte ammesse.

In caso contrario l'esito delle verifiche per le Ditte sorteggiate verrà comunicato a tutte le Ditte partecipanti tramite convocazione di apposita seduta pubblica, la cui data verrà comunicata con un preavviso di 3 giorni naturali e consecutivi.

Successivamente in seduta segreta la Commissione di gara, nel suo plenum, procederà a valutare l'offerta tecnica, attribuendo i relativi punteggi. Il giorno 23/11/2015, alle ore 9,00, sempre presso l'U.O. Appalti e Contratti della Provincia, in seduta pubblica, si procederà alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e all'apertura delle buste contenenti le offerte quantitative (prezzo e tempo), con l'attribuzione dei punteggi relativi e totali. Risulterà aggiudicataria l'impresa la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.

L'ultima seduta pubblica può essere effettuata anche in altra data. In tal caso verrà data comunicazione ai partecipanti con almeno 3 giorni naturali e consecutivi di anticipo.

Il Presidente fa presente che sono pervenute entro le ore 12,00 del giorno 9/11/2015 all'Ufficio Archivio della Provincia n. 2 buste presentate dalle seguenti n. 2 Ditte:

	Prot.	Ditta	Indirizzo	
1.	57052/2 /2015	TES ENERGIA SRL In avvalimento con Consorzio Stabile Appaltitalia	Viale della Vittoria, 37	81025 Marcianise (CE)
			Viale Europa, 137	95041 Caltagirone

				(CT)
2.	57094/2 /2015	COGHI COSTRUZIONI EDILI s.p.a	Via Castelletto, 1	46048 Roverbella (MN)

I membri della Commissione, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Verificata l'integrità dei pieghi, il Presidente procede alla loro apertura ed all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A).

La Commissione rileva che la Ditta TES ENERGIA srl il contratto di avvalimento stipulato con la Ditta Consorzio Stabile Appaltitalia, Viale Europa , n. 137 – 95041 Caltagirone (CT)- C.F. e P.I. 04908490875 la Ditta Consorzio Appaltitalia, impresa ausiliaria si obbliga nei confronti di Tes Energia Srl, Impresa avvalente, a fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie tecnico-organizzative per tutta la durata del contratto, la qualificazione SOA in categoria OG1 Cat. prevalente e OS30-OS28-OS3 Opere scorporabili a qualificazione obbligatoria.

Il Presidente dichiara che la documentazione presentata per il ricorso all'avvalimento risulta regolare.

Il Presidente riepiloga pertanto che, per quanto riguarda l'esame della documentazione amministrativa, risultano ammesse alla prosecuzione della gara tutte le n. 2 Ditte partecipanti:

La Commissione procede al sorteggio di n. 1 ditta partecipante ammessa, ai sensi dell'art. 48, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006, che risulta essere la seguente:

	Prot. n.	Ditta	Indirizzo	
1		TES ENERGIA srl	Viale della Vittoria, 37	81025 Marcianise (CE)

La Commissione procede quindi alla verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa della ditta sorteggiata e della ditta ausiliaria in avvalimento e prende atto che risultano inserite nell'elenco delle Ditte Certificate SOA predisposto dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture sul proprio sito Internet, relativamente alle categorie e classifiche richieste dal bando di gara e che non sono inserite alla data odierna, nell'elenco in corso di validità predisposto dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture "Annotazioni riservate", ai sensi della lettera s) dell'art. 27 del D.P.R. 34/00 e art. 8 D.P.R. 207/2010.

Si procede, quindi, all'apertura delle sole buste B contenenti la documentazione tecnica ed alla verifica della regolarità formale della stessa, rilevando che la documentazione tecnica presentata dalle n. 2 ditte partecipanti ammesse risulta a prima vista formalmente regolare, riservandosi comunque un più compiuto esame della stessa in seduta riservata.

Le buste C-D contenenti le offerte "economiche" delle n. 2 Ditte partecipanti ammesse, vengono tutte racchiuse in un'unica busta, sigillata e controfirmata sui vari lembi dal Presidente e dai Membri della Commissione.

Alle ore 10,30 il Presidente e i Membri componenti la Commissione iniziano a sottoscrivere tutte le relazioni tecniche delle Ditte ammesse.

Il Presidente dispone che il plico contenente le Buste C) e D) con le offerte economiche e l'offerta riduzione tempi sia conservato nell'armadio, chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O Appalti e Contratti, a cura e sotto la vigilanza del Segretario della Commissione.

Il Presidente informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta riservata in data da stabilire per la valutazione degli elaborati tecnici al fine di procedere ad una valutazione complessiva delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei conseguenti punteggi alle varie Ditte offerenti, ed in seduta pubblica successiva per le fasi ivi previste e la proclamazione dell'aggiudicazione provvisoria, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 26) - secondo piano, il giorno 23 novembre 2015 alle ore 9,00. Il Presidente ricorda che, come stabilito dal bando di gara, la seconda seduta pubblica potrà essere effettuata anche in altra data. In tal caso verrà data comunicazione ai partecipanti con almeno 3 giorni di anticipo.

Alle ore 10,40 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara, escluso il plico contenente le buste C) e D), sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Segretario della Commissione, informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta segreta il giorno 11 novembre 2015 presso la sede del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia (C.so Garibaldi n. 26) per iniziare la disamina delle offerte tecniche.

==°==

IL PRESIDENTE DELLA GARA
F.TO Ing. Valerio Bussei

I MEMBRI
F.TO Ing. Maurizio La Macchia

F.TO dott. Alessandro Merlo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.TO Dott.ssa Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

STAZIONE UNICA APPALTANTE

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta sensi degli articoli 54 e 55 del D. Lgs. n. 163/2006.

==°==

SECONDA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 12 del mese di novembre 2015 alle ore 9,30 in Reggio Emilia, presso la Sede dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia (Corso Garibaldi, n. 26) - secondo piano, deve essere esperita la gara per l'appalto dei lavori di "costruzione della nuova palestra annessa alle scuole medie in via G. Galilei, 2 in comune di Rolo", per un importo a base d'asta di Euro 735.500,00 (IVA esclusa), di cui Euro 20737,54 per oneri per la sicurezza e Euro 135.802,80 per oneri del personale, non soggetti a ribasso.

Luogo di esecuzione dei lavori: Comune di Rolo (RE).

Progetto esecutivo approvato con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica e Attività Produttive del Comune di Rolo n. 167 del 07/08/2015.

Codice Identificativo Gara (CIG): 6348481440

Codice Unico di Progetto (CUP): J12G14000000002

La Commissione di gara è stata nominata con atto del Segretario Generale della Provincia di Reggio Emilia prot. n. 57136/2/2015 in data 9/11/2015, nelle persone dei Signori:

Ing. Valerio Bussei, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia	Presidente
Dott. Alessandro Merlo , Alta Professionalità U.O Contenzioso e Atti Amministrativi dei Lavori Pubblici	Membro
Ing. Maurizio La Macchia, Funzionario Tecnico in servizio presso il Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Membro

Funge da Segretario la dott.ssa Donatella Oliva funzionario dell'U.O. Appalti e Contratti.

Assiste ai lavori l'Ing. Maria Giulia Rinaldi Responsabile dell'Area Tecnica e Attività Produttive del Comune di Rolo (RE).

- in data 10 novembre 2015 si è svolta la 1° seduta pubblica di gara e si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle 2 ditte partecipanti con il seguente esito:

- ammesse alla prosecuzione tutte le 2 ditte che hanno presentato l'offerta e precisamente:

	Prot.	Ditta	Indirizzo	
3.	57052/2 /2015	TES ENERGIA SRL In avvalimento con Consorzio Stabile Appaltitalia	Viale della Vittoria, 37	81025 Marcianise (CE)
			Viale Europa, 137	95041 Caltagirone (CT)
4.	57094/2 /2015	COGHI COSTRUZIONI EDILI s.p.a	Via Castelletto, 1	46048 Roverbella (MN)

Il Presidente unitamente al plenum della Commissione, inizia a verificare la regolarità formale delle relazioni tecniche presentate dalle n. 2 ditte partecipanti ammesse e dopo un attento esame delle stesse, rileva che la documentazione tecnica presentata dalle n. 2 ditte partecipanti ammesse, risulta formalmente regolare.

La Commissione passa poi a leggere e analizzare le relazioni tecniche dei 2 soggetti ammessi, limitatamente ai parametri Aa) e Ab): dopo approfondita valutazione comparativa delle relative offerte tecniche presentate, formula giudizi sintetici ed assegna corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione, su vari aspetti ritenuti particolarmente qualificanti ed elencati analiticamente, tenuto conto delle modalità realizzative degli interventi.

Si riportano di seguito gli esiti della suddetta valutazione.

A(i) Interventi di miglioramento dell'impianto di riscaldamento/raffrescamento con UTA e recuperatore di calore in luogo dei previsti aerotermi (Punti max 23)

SOTTO-CRITERIO a

Progettazione esecutiva e realizzazione di opere impiantistiche in variante a quelle previste per il riscaldamento/raffrescamento nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliorie, limitatamente alla parte di impianto di riscaldamento/raffrescamento della palestra e dei relativi componenti impiantistici ubicati in centrale termica e all'esterno.

Sub - Punteggio massimo attribuibile: 13

N.	Ditta Partecipante	Migliorie offerte	Punteggio assegnato
----	--------------------	-------------------	---------------------

1	TES ENERGIA srl	<p>1)Roof-top per la climatizzazione invernale ed estiva ad aria attraverso la fusione di un sistema UTA + gruppo idronico tradizionale+circuito di recupero calore (non presente voce in computo metrico)</p> <p>2) Canale di mandata circolare diam. 600 su tutto il perimetro (non presente voce in computo metrico)</p>	8
2	COGHI COSTRUZIONI EDILI s.p.a	<p>1) Ciller per raffrescamento estivo (non presente voce in computo metrico)</p> <p>2) UTA + serpentina in rame alimentata dalla centrale termica Canali di ripresa rettangolari Canali di mandata circolari come da progetto a base di gara sui 3 lati del perimetro (non presente voce in computo metrico)</p> <p>3) Impianto di supervisione digitalizzato con monitor e allarme (non presente voce in computo metrico)</p>	9

I punteggi sopra assegnati dalla Commissione al sottocriterio qualitativo a) **“Progettazione esecutiva e realizzazione di opere impiantistiche in variante a quelle previste per il riscaldamento/raffrescamento nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliorie, limitatamente alla parte di impianto di riscaldamento/raffrescamento della palestra e dei relativi componenti impiantistici ubicati in centrale termica e all'esterno”** dell'elemento A **"Interventi di miglioramento dell'impianto di riscaldamento/raffrescamento con UTA e recuperatore di calore in luogo dei previsti aerotermi"** vengono automaticamente trasformati in coefficienti da zero ad uno e moltiplicati per i corrispondenti sub-punteggi sulla base della seguente formula (si precisa che saranno utilizzati 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato per difetto o per eccesso all'unità inferiore o superiore) indicata alla lettera A del bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015 come segue:

$$13 \cdot a(i) / a(\max)$$

SOTTO-CRITERIO a			
Ditta	giudizio commissione (1-13) a(i)	a(i)/a(max)	punteggio: 13*a(i)/a(max)
TES ENERGIA SRL	8	0,8889	11,5557
COGHI COSTRUZIONI EDILI SPA	9	1,0000	13,0000

SOTTO-CRITERIO b

Individuazione di soluzioni qualitative, estetiche e funzionali compatibili ed armonizzate con l'impianto di progetto, con impatto positivo nei confronti dell'ambiente interno ed esterno

Sub-punteggio massimo attribuibile: 10

N.	Ditta partecipante	migliorie offerte	Punteggio assegnato
1	TES ENERGIA SRL	Macchinari esterni appoggiati sul solaio degli spogliatoi, mitigati con barriera fonoassorbente (pannelli in lamiera forata) (non presente voce in computo metrico)	9
2	COGHI COSTRUZIONI SPA	Macchinari esterni sul solaio degli spogliatoi. Nessuna mitigazione (non presente voce in computo metrico)	6

I punteggi sopra assegnati dalla Commissione al sottocriterio qualitativo **b) "Individuazione di soluzioni qualitative, estetiche e funzionali compatibili ed armonizzate con l'impianto di progetto, con impatto positivo nei confronti dell'ambiente interno ed esterno"** dell'elemento A dell'elemento A "Interventi di miglioramento dell'impianto di riscaldamento/raffrescamento con UTA e recuperatore di calore in luogo dei previsti aerotermi" vengono automaticamente trasformati in coefficienti da zero ad uno e moltiplicati per i corrispondenti sub-punteggi sulla base della seguente formula (si precisa che saranno utilizzati 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato per difetto o per eccesso all'unità inferiore o superiore) indicata alla lettera A del bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015 come segue:

$10 * b(i) / b(max)$

SOTTO-CRITERIO b			
ditta	giudizio commissione (1-10) b(i)	b(i)/b(max)	punteggio: $10 * b(i) / b(max)$
TES ENERGIA SRL	9	1,00	10,0000
COGHI COSTRUZIONI SPA	6	1,00	6,6670

B(i) Interventi di potenziamento impianto fotovoltaico previsto, fino ad una potenza di 20 Kw (Punti max 5)

SOTTO-CRITERIO a

Progettazione esecutiva e realizzazione di opere impiantistiche ad integrazione e potenziamento di quelle previste nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle miglorie

Sub-punteggio massimo attribuibile: 3

N.	DITTA PARTECIP.	miglorie offerte/valutazione	a(i)
1	TES ENERGIA SRL	<p>Potenza 20 Kw-tipo grid connected n. 80 pannelli in silicio monocristallino Efficienza fino a 15,10% Marca Sunerg Solar Energy</p> <p>Tabelle che tengono conto del sito di installazione, disponibilità della fonte solare, fattori morfologici e ambientali Tabelle di calcolo per la stima dell'energia prodotta Tabelle di calcolo per le verifiche elettriche, tensioni e correnti Tabelle di calcolo per la verifica dei cavi (dimensione e caduta di tensione)</p> <p>n. 1 inverter marca Power one-Aurora Efficienza fino a 98,3% Senza trasformatore Convertitore di Potenza senza condensatori elettrici ,per aumentare la durata di vita involucro da esterno con protezione IP65</p> <p>(miglorie non comprese nel computo)</p>	8
2	COGHI COSTRUZIONI SPA	<p>Potenza 20 Kw n. 80 Pannelli in silicio policristallino Efficienza fino a 16,27% Marca Sunerg Solar Energy</p> <p>Sistema multi stringhe paralleli tra i lucernari e gli elementi di copertura, longheroni di alluminio connessi alle staffe sagomate</p> <p>Connettori elettrici rapidi con raccordo di serraggio retro innesto e tenuta ermetica n. 1 quadro elettrico di sezionamento di stringa per i collegamenti elettrici di dorsale n. 1 quadro elettrico di stringa "multi-stringhe-DC" Scaricatore di extra tensione per abbattere le turbolenze di rete n. 1 quadro elettrico di protezione per contenere i differenziali da installare all'uscita dei 2 inverter n.2 Inverter marca ABB Efficienza fino al 97,8%</p>	9

		Senza trasformatore Convertitore di potenza senza condensatori elettrici, per aumentare la durata di vita Involucro da esterno con protezione IP65 Garanzia 5 anni (migliorie non comprese nel computo)	
--	--	---	--

I punteggi sopra assegnati dalla Commissione al sottocriterio qualitativo a “Progettazione esecutiva e realizzazione di opere impiantistiche ad integrazione e potenziamento di quelle previste nel progetto di gara sulla base delle indicazioni contenute nella descrizione delle migliorie” dell'elemento B **"Interventi di potenziamento impianto fotovoltaico previsto, fino ad una potenza di 20 Kw "** vengono automaticamente trasformati in coefficienti da zero ad uno e moltiplicati per i corrispondenti sub-punteggi sulla base della seguente formula (si precisa che saranno utilizzati 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato per difetto o per eccesso all'unità inferiore o superiore) indicata alla lettera A del bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015 come segue:

$3 \cdot h(i)/h(\max)$

SOTTO –CRITERIO a(i)			
ditta	giudizio commissione (1-10) a(i)	a(i)/a(max)	punteggio: $3 \cdot a(i)/a(\max)$
TES ENERGIA SRL	8	0,8889	2,6667
COGHI COSTRUZIONI SPA	9	1,0000	3,000

SOTTO-CRITERIO b

Individuazione di soluzioni qualitative, estetiche e funzionali compatibili ed armonizzate con l'impianto di progetto, e la eventuale variante in copertura

Sub-punteggio massimo attribuibile: 2

N.	Ditta partecipante	migliorie offerte	Punteggio assegnato
1	TES ENERGIA SRL	Orientamento pannelli est-ovest Collocazione dei pannelli sulla nuova copertura in legno, con dettaglio dell'attacco sulla nervatura del manto di copertura, pannello sporgente rispetto alla stessa (quindi non integrato) (non presente voce in computo metrico)	8
2	COGHI COSTRUZIONI	Orientamento pannelli est-ovest Stessa collocazione dei pannelli come da progetto a base di gara, ma maggiore utilizzo degli spazi vuoti	6

	SPA	Non utilizza la copertura posta in migliorata ma quella a base di gara Installazione non integrata (non presente voce in computo metrico)	
--	-----	---	--

I punteggi sopra assegnati dalla Commissione al sottocriterio qualitativo **b) "Individuazione di soluzioni qualitative, estetiche e funzionali compatibili ed armonizzate con l'impianto di progetto e l'eventuale variante in copertura"** dell'elemento B " **Interventi di potenziamento impianto fotovoltaico previsto, fino ad una potenza di 20 Kw** "" vengono automaticamente trasformati in coefficienti da zero ad uno e moltiplicati per i corrispondenti sub-punteggi sulla base della seguente formula (si precisa che saranno utilizzati 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato per difetto o per eccesso all'unità inferiore o superiore) indicata alla lettera B del bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015 come segue:

:

$$2*b(i)/b(max)$$

SOTTO-CRITERIO b			
ditta	giudizio commissione (1-10) b(i)	b(i)/b(max)	punteggio: 2*b(i)/b(max)
TES ENERGIA SRL	8	1,0000	2,0000
COGHI COSTRUZIONI SPA	6	0,7500	1,5000

C(i) realizzazione della copertura della sola palestra con struttura in legno lamellare costituita da travi principali bifalda, arcarecci, e doppio tavolato in legno incrociato 2+2 cm. Ignifugo Cl.1, compreso relazione tecnica e di calcolo, in sostituzione della copertura in cap. di progetto (Punti max 24)

N.	Ditta Partecipante	Migliorie offerte	Punteggio assegnato

1	TES ENERGIA srl	<p>Copertura a volta con trave primaria e secondaria (maggiore altezza utile nella zona centrale)</p> <p>Struttura in luce</p> <p>Isolamento con pannelli autoportanti in poliuretano sp 4+4 cm</p> <p>Doppia lamiera 0,5 mm integrata al pannello</p> <p>Barriera al vapore</p> <p>Lattoneria in lamiera preverniciata</p> <p>Linea vita per palestra e spogliatoi</p> <p>(migliorie comprese nel computo)</p>	8
2	COGHI COSTRUZIONI EDILI s.p.a	<p>Capriate con arcarecci in luce</p> <p>Travetti e doppio tavolato</p> <p>(migliorie comprese nel computo)</p> <p>Controventi con nastro metallico nel tavolato</p> <p>(migliorie non comprese nel computo)</p>	5

I punteggi sopra assegnati dalla Commissione all'elemento C "realizzazione della copertura della sola palestra con struttura in legno lamellare costituita da travi principali bifalda, arcarecci, e doppio tavolato in legno incrociato 2+2 cm. Ignifugo Cl.1, compreso relazione tecnica e di calcolo, in sostituzione della copertura in cap. di progetto" vengono automaticamente trasformati in coefficienti da zero ad uno e moltiplicati per i corrispondenti sub-punteggi sulla base della seguente formula (si precisa che saranno utilizzati 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato per difetto o per eccesso all'unità inferiore o superiore) indicata alla lettera C del bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015 come segue:

$$24 * c(i) / c(max)$$

CRITERIO C			
ditta	giudizio commissione (1-10)c(i)	c(i)/c(max)	punteggio: 24*c(i)/c(max)
TES ENERGIA SRL	8	1,0000	24,0000
COGHI COSTRUZIONI SPA	5	0,6250	15,0000

D(i) Miglioramento coibentazione termica e ponti termici in tamponamento e copertura con riduzione dei consumi energetici pari al 10% rispetto a quelli in progetto **(Punti max 5)**

N.	Ditta Partecipante	Migliorie offerte	Punteggio assegnato
1	TES ENERGIA srl	<p>Pareti verticali; pannello a doppio rivestimento metallico con isolamento in lana minerale sp 8 cm. (posizionamento all'interno) -39% di risparmio</p> <p>Serramenti; sostituzione serramenti in alluminio con serramenti in PVC triplo vetro -30% di risparmio</p> <p>Copertura: sostituzione dei tegoli coibentati da progetto con pannelli isopan sp 8 cm. In poliuretano e doppia lamiera grecata -40% di risparmio ma l'ipotesi di partenza non è corretta</p> <p>(migliorie comprese nel computo)</p>	7
2	COGHI COSTRUZIONI EDILI s.p.a	<p>Pannelli verticali a doppio rivestimento metallico con isolamento in poliuretano sp. 10 cm. (posizionamento all'esterno – 18% di risparmio (migliorie comprese nel computo)</p> <p>Pavimenti: non rientra nelle migliorie (migliorie non comprese nel computo)</p>	7

I punteggi sopra assegnati dalla Commissione all'elemento D **“Miglioramento coibentazione termica e ponti termici in tamponamento e copertura con riduzione dei consumi energetici pari al 10% rispetto a quelli in progetto”** vengono automaticamente trasformati in coefficienti da zero ad uno e moltiplicati per i corrispondenti sub-punteggi sulla base della seguente formula (si precisa che saranno utilizzati 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato per difetto o per eccesso all'unità inferiore o superiore) indicata alla lettera D del bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015 come segue:

$$5 \cdot d(i) / d(\max)$$

CRITERIO D			
ditta	giudizio commissione (1-10)d(i)	d(i)/d(max)	punteggio:5*d(i)/d(max)
TES ENERGIA SRL	7	1,0000	5,000
COGHI COSTRUZIONI SPA	7	1,0000	5,000

E(i) sistemazione area esterna della palestra, per 10 ml. A est, fino a confine dell'area a sud e dell'area ad ovest, con realizzazione marciapiedi perimetrale **(Punti max 7)**

N.	Ditta Partecipante	Migliorie offerte	Punteggio assegnato
1	TES ENERGIA srl	<p>Pedonale su tutto il perimetro con lastre in cav con massetto di sottofondo in cls Larghezza 1,45</p> <p>Sistemazione 2000mq Pulizia – sistemazione terreno- analisi chimica – lavorazione- semina. Garanzia del mantenimento fino al primo taglio</p> <p>(migliorie comprese nel computo)</p> <p>Percorso vita con n. 10 stazioni attrezzate</p>	7
2	COGHI COSTRUZIONI EDILI s.p.a	<p>Pedonale sui 4 lati della palestra e sul fronte sud dell'edificio scolastico, drenante in drainbeton</p> <p>Piantumazione della siepe su tutto il perimetro (migliorie comprese nel computo)</p> <p>Piantumazione alberi Predisposizione impianto di irrigazione con getti e ala gocciolante per siepe Predisposizione impianto di illuminazione (migliorie non comprese nel computo)</p>	6

I punteggi sopra assegnati dalla Commissione all'elemento E “**sistemazione area esterna della palestra, per 10 ml. A est, fino a confine dell'area a sud e dell'area ad ovest, con realizzazione marciapiedi perimetrale**” vengono automaticamente trasformati in coefficienti da zero ad uno e moltiplicati per i corrispondenti sub-punteggi sulla base della seguente formula (si precisa che saranno utilizzati 4 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato per difetto o per eccesso all'unità inferiore o superiore) indicata alla lettera E del bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015 come segue:

7*e(i)/e(max)

CRITERIO E			
ditta	giudizio commissione (1-10)e(i)	e(i)/e(max)	punteggio:7*e(i)/e(max)
TES ENERGIA SRL	7	1,0000	7,0000
COGHI COSTRUZIONI SPA	6	0,8571	5,9997

La Commissione, a questo punto, riepiloga nel seguente prospetto sintetico i punteggi analitici attribuiti alle 2 Ditte ammesse, il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica:

PUNTEGGIO TOTALE:

	PUNTEGGIO PREGIO TECNICO DELLE MIGLIORIE GRATUITE (MAX 64 PUNTI)					
	a(i)	b(i)	c(i)	d(i)	e(i)	TOTALE
Punteggio massimo attribuibile	23	5	24	5	7	64
TES SRL	21,5557	4,6667	24,0000	5,0000	7.0000	62,2224
COGHI COSTRUZIONI SPA	19,6670	4,5000	15,0000	5,0000	5,9997	50,1667

Alle ore 12,45 il Presidente dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta, disponendo che tutta la documentazione di gara, escluso il plico contenente le buste C), sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nei locali dell'U.O. Appalti e Contratti e informa che Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica il giorno 23/11/2015 alle ore 9.00, presso la Sede del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia (C.so Garibaldi n. 26), per comunicare i punteggi attribuiti agli elaborati tecnici delle n. 2 ditte partecipanti ammesse e proseguire con le operazioni di gara.

==°==

IL PRESIDENTE DELLA GARA
F.TO Ing. Valerio Bussei

I MEMBRI

F.TO Ing. Maurizio La Macchia

F.TO dott. Alessandro Merlo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.TO dott.ssa Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

STAZIONE UNICA APPALTANTE

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta sensi degli articoli 54 e 55 del D. Lgs. n. 163/2006.

==°==

TERZA E ULTIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi giorno 23 del mese di novembre 2015, in Reggio Emilia alle ore 9,20, presso la Sede del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia(Corso Garibaldi, n. 26) - secondo piano, deve essere esperita la gara per l'appalto dei lavori di "costruzione della nuova palestra annessa alle scuole medie in via G. Galilei, 2 in comune di Rolo", per un importo a base d'asta di Euro 735.500,00 (IVA esclusa), di cui Euro 20737,54 per oneri per la sicurezza e Euro 135.802,80 per oneri del personale, non soggetti a ribasso.

Luogo di esecuzione dei lavori: Comune di Rolo (RE).

Progetto esecutivo approvato con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica e Attività Produttive del Comune di Rolo n. 167 del 07/08/2015.

Codice Identificativo Gara (CIG): 6348481440

Codice Unico di Progetto (CUP): J12G14000000002

La Commissione di gara è stata nominata con atto del Segretario Generale della Provincia di Reggio Emilia prot. n. 57136/2/2015 in data 9/11/2015, nelle persone dei Signori:

Ing. Valerio Bussei, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia	Presidente
Dott. Alessandro Merlo , Alta Professionalità U.O Contenzioso e Atti Amministrativi dei Lavori Pubblici	Membro
Ing. Maurizio La Macchia, Funzionario Tecnico in servizio presso il Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Membro

Funge da Segretario la dott.ssa Donatella Oliva, funzionario dell'U.O. Appalti e Contratti.

Assiste ai lavori l'Ing. Maria Giulia Rinaldi Responsabile dell'Area Tecnica e Attività Produttive del Comune di Rolo (RE).

Il Presidente rende noti i punteggi complessivi attribuiti agli elaborati tecnici delle n. 2 Ditte partecipanti ammesse, definiti e assegnati nel corso della seduta riservata, precedentemente effettuate, e così concludenti:

PUNTEGGIO TOTALE:

	PUNTEGGIO PREGIO TECNICO DELLE MIGLIORIE GRATUITE (MAX 64 PUNTI)					
	a(i)	b(i)	c(i)	d(i)	e(i)	TOTALE
Punteggio massimo attribuibile	23	5	24	5	7	64
TES SRL	21,5557	4,6667	24,0000	5,0000	7,0000	62,2224
COGHI COSTRUZIONI SPA	19,6670	4,5000	15,0000	5,0000	5,9997	50,1667

La Commissione in seguito alla valutazione dell'offerta tecnica rispetto ai parametri relativi alla qualità, di cui ai criteri A, B, C, D, E del Bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015, rileva che tutte le n. 2 Ditte partecipanti hanno raggiunto (e superato) il punteggio minimo di 38 su 64 indicato dal bando stesso. La Commissione, pertanto, ammette le n. 2 Ditte partecipanti al prosieguo della gara.

Il Presidente, verificato che il plico contenente le offerte "economica" e "tempo di realizzazione dell'opera" (Buste C-D) delle Ditte partecipanti alla gara risulta sigillato, procede all'apertura dello stesso e quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte suddette delle n. 2 Ditte partecipanti e inizia a dare lettura delle offerte tempo che risultano essere le seguenti:

N.	DITTA	OFFERTA TEMPI: riduzione del tempo di realizzazione dell'opera - giorni
1	TES SRL	71
2	COGHI COSTRUZIONI SPA	70

Si procede al calcolo del punteggio da attribuire relativo all'elemento "Riduzione del tempo di realizzazione dell'opera", utilizzando la formula indicata alla lettera F (tempo) del bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015 come segue:

F) Tempo F(i) (punti max14)

Il punteggio relativo alla "Riduzione del tempo di realizzazione dell'opera", relativamente all'elemento di tipo quantitativo, il concorrente dovrà indicare il numero dei giorni di anticipo

per la conclusione delle opere rispetto al periodo assegnato nel cronoprogramma di progetto.

$$F(i) = 0,2 * f(i)$$

dove:

F(i): punteggio attribuito all'i-esimo concorrente per il criterio F;

f(i): è il numero di giorni di anticipo indicato nell'i-esima offerta. Se il numero di giorni è superiore a 70 si applicherà il punteggio massimo di 14 punti.

N.	DITTA	OFFERTA TEMPI: punteggio ottenuto
1	TES SRL	14
1	COGHI COSTRUZIONI SPA	14

Il Presidente procede poi a dare lettura delle offerte economiche che risultano essere le seguenti:

N.	DITTA	RIBASSO % OFFERTO
1	TES SRL	23,338
2	COGHI COSTRUZIONI SPA	4,36

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire relativo all'elemento prezzo, utilizzando la formula indicata alla lettera G (prezzo) del bando di gara Prot. n. 50409/2/2015 del 30/09/2015 come segue:

C) Prezzo G(i) (punti max 22)

Il punteggio relativo al “**Prezzo**”, relativamente all'elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$G(i) = 22 * g(i) / g(\max)$$

dove:

G(i) è il punteggio attribuito all'i-esimo concorrente;

g(i) è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

g(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante)

Quindi, al ribasso massimo saranno attribuiti punti 22; alle altre offerte economiche, saranno attribuiti i punteggi in modo proporzionale, secondo la formula soprariportata.

		economica
1	TES SRL	22,0000
2	COGHI COSTRUZIONI SPA	4,1100

Si procede infine al calcolo dei punteggi complessivi da assegnare alle n. 2 ditte concorrenti, sommando i punteggi attribuiti all'offerta tecnica con quelli attribuiti all'offerta riduzione tempi e all'offerta economica.

DITTE	A	B	C	D	E	OFFERTA TECNICA	F Tempo	G Ribasso	TOTALE
TES SRL	21,5557	4,6667	24,0000	5,0000	7,0000	62,224	14,0000	22,000	98,2224
COGHI COSTRUZIONI	19,6670	4,5000	15,0000	5,0000	5,9997	50,1667	14,0000	4,1100	68,2767

La Commissione, preso atto dei risultati soprariportati, procede all'aggiudicazione provvisoria dell'appalto relativo ai lavori di "costruzione della nuova palestra annessa alle scuole medie in via G. Galilei, 2 in comune di Rolo, dell'importo di € 961.000,00 di cui a base d'asta € 735.500,00 compresi € 20.737,54 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso (CIG): 6348481440 - CUP J12G14000000002) alla Ditta TES ENERGIA srl, via Viale della Vittoria, 37 81025 Marcianise CE, - C.F. e P.I. 03741350619, quale concorrente che ha riportato il punteggio complessivo più elevato, pari a 98,2224.

Il Presidente:

- dichiara espressamente che l'aggiudicazione provvisoria disposta tramite il presente verbale, mentre vincola fin d'ora l'Impresa aggiudicataria alla stipulazione del contratto, fatta salva la facoltà per la medesima di svincolarsi dalla propria offerta decorso il termine di duecentosettanta giorni dalla data di svolgimento della gara, determina per la Amministrazione la attivazione della fase procedimentale di verifica prodromica alla aggiudicazione definitiva e, conseguentemente, vincolerà la Provincia alla stipulazione del contratto soltanto se ed in quanto sarà confermata dalla determinazione dirigenziale, esecutiva, di aggiudicazione definitiva dell'appalto;
- dà atto che l'Impresa aggiudicataria provvisoria ha dichiarato di presentarsi in avvalimento con il Consorzio Stabile Appaltitalia, Viale Europa, 137, 95041 Caltagirone (CT) – C.F. e P.I. 04908490875 ;
- dà atto, altresì che l'impresa dichiara di voler subappaltare i seguenti lavori:

- CAT. OG1 nella misura massima del 30% e nelle categorie scorporabili OS30, OS28, OS3 AL 100%

La Commissione prende atto che l'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 86, comma 2, del

D.Lgs. 163/06 in quanto i punteggi assegnati con riferimento ai parametri qualitativi ed economici sono entrambi pari o superiori ai 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile e dispone di procedere all'attivazione della verifica stessa.

A tal fine, verrà richiesto alla Società TES Energia srl, Viale della Vittoria, 37, 81025 Marcianise (CE) – C.F./P.I. 03741350619, l'invio di una relazione dettagliata ed accurata degli elementi costitutivi dell'offerta medesima che dovrà far riferimento, a titolo esemplificativo, agli elementi indicati nell'art. 87, comma 2, del sopracitato Decreto.

La Commissione quindi si riunirà per valutare quindi gli elementi contenuti nella relazione suddetta al fine di verificare la congruità dell'offerta.

Alle ore 9,35 il Presidente dichiara conclusa la seduta, informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta riservata in data da destinarsi, per valutare le giustificazioni dell'impresa predetta; dispone inoltre che la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio della dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza della segretaria della Commissione.

IL PRESIDENTE DELLA GARA
F.TO Ing. Valerio Bussei

I MEMBRI
F.TO Ing. Maurizio La Macchia

F.TO dott. Alessandro Merlo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.TO dott.ssa Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352

STAZIONE UNICA APPALTANTE

==°==

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
indetta sensi degli articoli 54 e 55 del D. Lgs. n. 163/2006.

==°==

QUARTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi giorno 12 del mese di febbraio 2016 in Reggio Emilia alle ore 9,45, presso la Sede del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia(Corso Garibaldi, n. 26) - secondo piano, si è riunita la commissione per l'appalto dei lavori di "costruzione della nuova palestra annessa alle scuole medie in via G. Galilei, 2 in comune di Rolo", per un importo a base d'asta di Euro 735.500,00 (IVA esclusa), di cui Euro 20737,54 per oneri per la sicurezza e Euro 135.802,80 per oneri del personale, non soggetti a ribasso.

Luogo di esecuzione dei lavori: Comune di Rolo (RE).

Progetto esecutivo approvato con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica e Attività Produttive del Comune di Rolo n. 167 del 07/08/2015.

Codice Identificativo Gara (CIG): 6348481440

Codice Unico di Progetto (CUP): J12G14000000002

La Commissione di gara è stata nominata con atto del Segretario Generale della Provincia di Reggio Emilia prot. n. 57136/2/2015 in data 9/11/2015, nelle persone dei Signori:

Ing. Valerio Bussei, Dirigente del Servizio Infrastrutture, Mobilità sostenibile, Patrimonio ed Edilizia	Presidente
Dott. Alessandro Merlo , Alta Professionalità U.O Contenzioso e Atti Amministrativi dei Lavori Pubblici	Membro
Ing. Maurizio La Macchia, Funzionario Tecnico in servizio presso il Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile, Patrimonio ed Edilizia della Provincia di Reggio Emilia	Membro

Funge da Segretario la dott.ssa Donatella Oliva, funzionario dell'U.O. Appalti e Contratti.

Assiste ai lavori l'Ing. Maria Giulia Rinaldi Responsabile dell'Area Tecnica e Attività Produttive del Comune di Rolo (RE).

La Commissione, tenuto conto della verifica dell'anomalia, richiesta ai sensi dell'art. 86, comma 2 del D.Lgs.vo n. 163/2006, come indicato nel presente verbale alla seduta precedente, procede ad esaminare le giustificazioni fornite dalla ditta TES Energia srl, - , Viale della Vittoria, 37, 81025 Marcianise (CE) – C.F./P.I. 03741350619.

La Commissione esamina il materiale trasmesso tramite PEC dall'Impresa TES Energia srl in data 4/02/2016 acquisito al PG dell'Ente al n. 2448/2016 e ritiene congrua l'offerta.

La Commissione dispone, infine, che il presente verbale venga inviato all'esame del Responsabile della Procedimento di Gara per l'attuazione delle verifiche di rito ed il successivo provvedimento di aggiudicazione definitiva.

Alle ore 10,05 il Presidente dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta e dispone che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto nell'ufficio della dell'U.O. Appalti e Contratti, fino all'adozione del provvedimento di aggiudicazione definitiva.

==°==

IL PRESIDENTE DELLA GARA
F.TO Ing. Valerio Bussei

I MEMBRI
F.TO Ing. Maurizio La Macchia

F.TO dott. Alessandro Merlo

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.TO dott.ssa Donatella Oliva